

ATA N.º 3 DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL

--- Aos dezoito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e cinco, pelas nove horas, no Gabinete do Diretor da Escola Profissional de Agrícola Eng.º Silva Nunes, Molares, Celorico de Basto, doravante designada EPAESN, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, designado por despacho do Diretor, de dezanove de agosto do corrente ano, constituído por Fernando Eduardo dos Reis Fevereiro, Diretor, que presidiu, e pelos vogais efetivos José Francisco Jesus Leite, Chefe de Serviços de Administração Escolar e Maria Luísa Marinho da Silva Teixeira, Encarregada Operacional. -----

--- O Júri definiu a ordem de trabalhos desta reunião da seguinte forma: -----

--- **Ponto um:** – Aplicação dos métodos de seleção – elaboração da avaliação curricular; -

-- **Ponto dois:** – Aplicação dos métodos de seleção – entrevista de avaliação de competências. -----

--- O Júri iniciou a reunião com a análise da reclamação apresentada pela candidata Eva Maria Gonçalves Lopes, em dez do corrente mês de setembro, que apesar de não ter sido efetuada em modelo próprio, foi analisada, e que se prendia pelo facto de ter sido excluída por não ter as habilitações mínimas exigidas. Reanalisada a candidatura confirma-se o motivo de exclusão, pois a mesma tem apenas o primeiro ciclo quando é necessário, pela sua data do nascimento, ter o segundo ciclo (sexto ano). Assim o Júri deliberou, por unanimidade, manter a exclusão da mesma. -----

--- De imediato o Júri procedeu à aplicação do primeiro método de seleção, ou seja, a avaliação curricular de todos os candidatos(as), e procedeu à valorização da mesma, valorizando os três parâmetros de acordo com a pontuação que consta na grelha anexa, ou seja, a Lista Unitária de Ordenação Final dos(as) Candidatos(as) e que se anexa esta ata e faz parte integrante da mesma. -----

--- Após a conclusão do ponto um da ordem de trabalhos iniciou-se o processo de entrevista de avaliação de competências aos(as) candidatos(as) que compareceram. Os(as) candidatos(as) foram convocados(as) por publicitação da convocatória na página da escola, no dia doze do corrente mês de setembro, pelas catorze horas e vinte e um minuto, para os dias dezoito e dezanove do corrente mês. Para o primeiro dia foram convocados dezasseis candidatos e para o segundo dezassete. -----

---De acordo com o guião da entrevista que foi objeto de deliberação na reunião anterior de oito do corrente mês (ata dois), o júri procedeu à entrevista dos(as) candidatos(as) que comparecerem e elaborou uma ficha individual para cada candidato, onde foi assinada a avaliação para cada uma das dez perguntas. -----

--- No dia dezanove com início às dez horas procedeu-se às entrevistas programadas para o segundo dia. -----

--- O procedimento das entrevistas foi o mesmo. -----

--- As fichas individuais de valorização, devidamente assinadas ficam anexas ao procedimento de concurso. -----

--- Após a realização de todas as entrevistas passou-se à elaboração de uma grelha com a pontuação de todos os candidatos, e que é a seguinte: -----

AVALIAÇÃO DA ENTREVISTA DOS CANDIDATOS															
N.º CANDIDATURA	NOME	ENTREVISTA												%	VALORIZAÇÃO
		1ª QUES TÃO	2ª QUES TÃO	3ª QUES TÃO	4ª QUES TÃO	5ª QUES TÃO	6ª QUES TÃO	7ª QUES TÃO	8ª QUES TÃO	9ª QUES TÃO	10ª QUES TÃO	TOTAL			
14	ADELINO FILIPE ANDRADE DA SILVA	10	5	5	10	7,5	7,5	10	10	7,5	10	82,5	60%	49,50	
28	ANA FILIPA TEIXEIRA DE JESUS	7,5	5	5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	9	74	60%	44,40	
19	ANA MARINA MACHADO DA SILVA	5	5	2,5	10	7,5	5	7,5	5	5	9	61,5	60%	36,90	
16	ANABELA DE OLIVEIRA GOMES	7,5	5	5	10	7,5	7,5	10	7,5	7,5	10	77,5	60%	46,50	
18	ANABELA DE SOUSA TEIXEIRA PACHECO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60%	0,00	
6	ANABELA FERREIRA DA SILVA	2,5	2,5	5	10	7,5	5	5	5	5	10	57,5	60%	34,50	
31	ANAÍS NABEIRO MATOS	7,5	5	2,5	10	7,5	7,5	7,5	5	5	8	65,5	60%	39,30	
4	CATARINA MARIA RODRIGUES MENDES	5	5	5	10	7,5	7,5	10	5	7,5	8	70,5	60%	42,30	
21	CÁTIA SOFIA DE SOUSA FERREIRA DA CUNHA	5	2,5	2,5	10	7,5	7,5	10	5	5	9	64	60%	38,40	
25	CLARA DA CONCEIÇÃO TEIXEIRA MARINHO	5	5	5	10	7,5	5	10	5	7,5	9	69	60%	41,40	
23	CLÁUDIA MARLENE CERQUEIRA DE FREITAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60%	0,00	
34	FÁTIMA DA CONCEIÇÃO LEITE ALVES DA MOTA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60%	0,00	
9	FLORA MARIA DE MAGALHÃES GONÇALVES	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	10	10	80	60%	48,00	
1	JÉSSICA FILIPA MACHADO GONÇALVES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60%	0,00	
20	JOSÉ MIGUEL PIRES VIEIRA	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	7,5	10	9	81,5	60%	48,90	
32	JULIANA MARIA VIEIRA DE CASTRO PEREIRA	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	7,5	10	7,5	8	78	60%	46,80	
7	MARIA AMÉLIA DA SILVA GONÇALVES FERNANDES	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	10	77,5	60%	46,50	
13	MARIA CRISTINA FONSECA DE LEMOS	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	10	7,5	7,5	10	80	60%	48,00	
24	MARIA DE FÁTIMA GONÇALVES DA COSTA	5	5	7,5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	9	74	60%	44,40	
2	MARIA DE FÁTIMA PORTILHO GONÇALVES	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	10	7,5	7,5	8	78	60%	46,80	
15	MARIA DO CARMO TORRES FERNANDES	7,5	5	5	10	10	7,5	10	7,5	10	10	82,5	60%	49,50	
5	MARIA DO ROSÁRIO DE FÁTIMA LEITÃO FONSECA DE MOURA	5	5	7,5	10	7,5	5	7,5	7,5	5	8	68	60%	40,80	
8	MARIA JOSÉ LEITE PEIXOTO TEIXEIRA MOURA	2,5	2,5	2,5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	5	8	60,5	60%	36,30	
22	MARIA MANUELA TEIXEIRA DOS REIS	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	10	10	80	60%	48,00	
11	MARIA PAULA NOGUEIRA ALVES	7,5	5	5	10	7,5	7,5	10	10	7,5	10	80	60%	48,00	
26	PATRICIA FERREIRA RODRIGUES	5	5	7,5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	10	75	60%	45,00	
12	ROSA BRANCA DE SOUSA TEIXEIRA	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	10	7,5	7,5	8	78	60%	46,80	
30	SAMUEL ALEXANDRE MARINHO MARTINS	7,5	5	2,5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	9	71,5	60%	42,90	
29	SERENA PINTO	7,5	5	7,5	10	7,5	7,5	7,5	10	7,5	8	78	60%	46,80	
17	SÓNIA MAFALDA PINTO DA MOTA	7,5	5	5	10	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	9	74	60%	44,40	
10	SÓNIA SOFIA MAGALHÃES ALVES	2,5	2,5	5	10	7,5	5	10	7,5	10	9	69	60%	41,40	
3	SUSANA CRISTINA ALVES CARVALHO	5	5	5	10	7,5	5	5	7,5	5	10	65	60%	39,00	
27	TERESA MARIA CARVALHO DA SILVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60%	0,00	

--- No final das entrevistas procedeu-se ao preenchimento da grelha de classificação para se obter a classificação final dos candidatos tendo sido elaborada a Lista Unitária de Ordenação Final dos(as) Candidatos(as). -----

--- Com base na classificação atribuída o Júri deliberou por unanimidade proceder à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos(as), ordenando-os pela classificação obtida da maior para a menor, a qual se anexa a esta ata e faz parte integrante da mesma. -----

--- O Júri deliberou excluir por terem obtido a valorização inferior a nove ponto cinco valores as candidatas a seguir identificadas, as quais não compareceram à entrevista: -----

--- Fátima da Conceição Leite Alves da Mota; Jéssica Filipa Machado Gonçalves; Anabela de Sousa Teixeira Pacheco; Cláudia Marilene Cerqueira de Freitas e Teresa Maria Carvalho da Silva. Também foi mantida a exclusão da candidata Eva Maria Gonçalves Lopes, por não ter as habilitações mínimas exigidas para o procedimento. -----

--- Na referida lista é referido as duas candidatas à qual é aplicada a quota relativa à deficiência, Maria Cristina Fonseca de Lemos e Maria do Rosário de Fátima Leitão Fonseca de Moura, primeira e segunda, respetivamente. -----

--- Considerando que as candidatas Maria Paula Nogueira Alves e Flora Maria de Magalhães Gonçalves, têm a mesma pontuação final de treze vírgula noventa e cinco, foi aplicada a alínea c) do ponto quatro da ata número um, ou seja, a idade, tendo em atenção que os fatores de desempate da alínea a) e b) não se podem aplicar por ambas terem a mesma valorização. Assim foi este o critério determinante para a colocação na posição na respetiva lista. -----

--- Considerando que as candidatas Maria Fátima Portilho Gonçalves e Maria Cristina Fonseca de Lemos têm a mesma pontuação final de treze vírgula sessenta e cinco, foi aplicada a alínea a) do ponto quatro da ata número um, ou seja, a experiência profissional. Assim foi este o critério determinante para a colocação na posição na respetiva lista. -----

--- Considerando que as candidatas Maria de Fátima Gonçalves Costa e Sónia Mafalda Pinto da Mota, têm a mesma pontuação final de doze vírgula noventa e cinco, foi aplicada a alínea c) do ponto quatro da ata número um, ou seja, a idade, tendo em atenção que os fatores de desempate da alínea a) e b) não se podem aplicar por ambas terem a mesma valorização. Assim foi este o critério determinante para a colocação na posição na respetiva lista. -----

--- O Júri deliberou, nos termos do ponto vinte e cinco do aviso de concurso, proceder à audiência dos interessados, enviando e-mail a todos(as) os(as) candidatos(as) e publicitando toda a documentação na página da escola. -----

--- Não havendo reclamações a Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos(as), passa a lista definitiva e o processo será remetido para homologação e nomeação dos candidatos(as) colocados nos primeiros treze lugares, os dez primeiros para um horário de quatro horas diárias e os três seguintes (onze a treze) para um horário de três horas. -----

--- Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri declarou encerrada a sessão, pelas dezoito horas, do dia dezanove do corrente mês de setembro, da qual para constar se lavrou a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos presentes. ----

O Presidente do Júri: _____

Fernando Eduardo dos Reis Fevereiro

Os Vogais: _____

José Francisco Jesus Leite

Maria Luísa Marinho da Silva Teixeira da Costa

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

R	N.º	N.º	NOME DO(A) CANDIDATO(A)	E-MAIL	BOLSAÇÃO (HAB)		EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL (EP)						FORMAÇÃO PROFISSIONAL (FP)						ENTREVISTA (EAC)												AVALIAÇÃO FINAL		DESEMPATE PUNTO QUANTO AVISO	QUOTA DEFICIÊNCIA	ORDEM DE SELEÇÃO / CLASSIFICAÇÃO							
					HABILITAÇÃO SUPERIOR (20)	HABILITAÇÃO ENGBA (18)	total	%	VALORIZAÇÃO	EXP NA ÁREA FUNCIONAL IGUAL OU SUPERIOR 1 ANO (20)	EXP NA ÁREA FUNCIONAL INFERIOR A 1 ANO E IGUAL OU SUPERIOR A 3 (TRÊS) MESES (18)	EXP NA ÁREA FUNCIONAL INFERIOR A 3 (TRÊS) MESES OU SEM EXPERIÊNCIA (16)	total	%	VALORIZAÇÃO	Formação na área funcional igual ou superior a 10 horas (20)	Formação na área funcional inferior a 10 horas e igual ou superior a 5 horas (18)	Formação na área funcional inferior a 5 horas ou sem formação (16)	total	%	VALORIZAÇÃO	1.º QUESTÃO	2.º QUESTÃO	3.º QUESTÃO	4.º QUESTÃO	5.º QUESTÃO	6.º QUESTÃO	7.º QUESTÃO	8.º QUESTÃO	9.º QUESTÃO	10.º QUESTÃO	total				%	VALORIZAÇÃO	TOTAL CRITÉRIO SELEÇÃO	CF			
15	942		MARIA DO CARMO TORRES FERNANDES		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	5	5	10	10	7,5	10	7,5	10	82,5	62%	49,50	57,30	14,33			1.º Classificado/a			
14	941		ADELINO FILIPE ANDRADE DA SILVA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	10	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	82,5	62%	49,50	56,90	14,23			2.º Classificado/a			
20	952		JOSÉ MIGUEL PIRES VIEIRA		0	18	18	10%	1,80	0	18	0	18	10%	1,80	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	9	81,5	62%	48,90	56,50	14,13			3.º Classificado/a		
11	934		MARIA PAULA NOGUEIRA ALVES		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	80	62%	48,00	55,80	13,95	30-09-1968		4.º Classificado/a			
9	935		FLORA MARIA DE MAGALHÃES GONÇALVES		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	80	62%	48,00	55,80	13,95	16-09-1961		5.º Classificado/a			
22	954		MARIA MANUELA TEIXEIRA DOS REIS		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	0	0	15	15,00	20%	3,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	80	62%	48,00	54,80	13,70			6.º Classificado/a			
2	938		MARIA DE FÁTIMA PORTILHO GONÇALVES		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	78	62%	47	54,60	13,65	alínea a)		7.º Classificado/a			
13	940	5	MARIA CRISTINA FONSECA DE LEMOS		0	18	18	10%	1,80	0	18	0	18	10%	1,80	0	0	15	15,00	20%	3,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	80	62%	48,00	54,60	13,65	alínea a)	1	8.º Classificado/a			
12	935		ROSA BRANCA DE SOUSA TEIXEIRA		0	18	18	10%	1,80	0	18	0	18	10%	1,80	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	78	62%	46,80	54,40	13,60			9.º Classificado/a			
7	913		MARIA AMÉLIA DA SILVA GONÇALVES FERNANDES		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	77,5	62%	46,50	54,30	13,58			10.º Classificado/a			
16	940		ANABELA DE OLIVEIRA GOMES		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	77,5	62%	46,50	53,90	13,48			11.º Classificado/a			
29	1023		SERENA PINTO		20	0	20	10%	2,00	0	18	0	18	10%	1,80	0	0	15	15,00	20%	3,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	78	62%	46,80	53,60	13,40			12.º Classificado/a			
32	1032		JULIANA MARIA VIEIRA DE CASTRO PEREIRA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	7,5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	78	62%	46,80	53,20	13,30			13.º Classificado/a			
26	102		PATRICIA FERREIRA RODRIGUES		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	75	62%	45,00	52,40	13,10			14.º Classificado/a			
24	996		MARIA DE FÁTIMA GONÇALVES DA COSTA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	74	62%	44,40	51,80	12,95	01-12-1999		15.º Classificado/a			
17	944		SÓNIA MAFALDA PINTO DA MOTA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	7,5	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	74	62%	44,40	51,80	12,95	27-04-1976		16.º Classificado/a			
28	1022		ANA FILIPA TEIXEIRA DE JESUS		20	0	20	10%	2,00	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	7,5	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	74	62%	44,40	51,00	12,75			17.º Classificado/a			
30	1024		SAMUEL ALEXANDRE MARINHO MARTINS		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	7,5	5	2,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	71,5	62%	42,90	49,30	12,33			18.º Classificado/a			
10	936		SÓNIA SÓFIA MAGALHÃES ALVES		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	2,5	2,5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	69	62%	41,40	48,80	12,20			19.º Classificado/a			
4	910		CATARINA MARIA RODRIGUES MENDES		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	5	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	8	70,5	62%	42	48,70	12,18			20.º Classificado/a		
5	911	5	MARIA DO ROSÁRIO DE FÁTIMA LEITÃO FONSECA DE MOURA		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	20	0	0	20,00	20%	4,00	5	5	7,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	68	62%	40,80	48,60	12,15		2	21.º Classificado/a			
29	997		CLARA DA CONCEIÇÃO TEIXEIRA MARINHO		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	5	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	69	62%	41,40	47,80	11,95			22.º Classificado/a			
31	1025		ANÁIS NABEIRO MATOS		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	0	0	15	15,00	20%	3,00	7,5	5	2,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	5	65,5	62%	39,30	46,10	11,53			23.º Classificado/a		
3	939		SUSANA CRISTINA ALVES CARVALHO		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	5	5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	65	62%	39	45,40	11,35			24.º Classificado/a			
21	993		CÁTIA SÓFIA DE SOUSA FERREIRA DA CUNHA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	5	2,5	2,5	10	7,5	10	5	5	9	64	62%	38,40	44,80	11,20			25.º Classificado/a				
19	946		ANA MARINA MACHADO DA SILVA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	5	5	2,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	5	63,5	62%	36,90	44,30	11,08			26.º Classificado/a		
8	918		MARIA JOSÉ LETE PEIXOTO TEIXEIRA MOURA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	2,5	2,5	2,5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	5	60,5	62%	36,30	43,70	10,93			27.º Classificado/a		
6	912		ANABELA FERREIRA DA SILVA		0	18	18	10%	1,80	20	0	0	20	10%	2,00	20	0	0	20,00	20%	4,00	2,5	2,5	5	10	7,5	10	7,5	10	7,5	10	5	5	5	57,5	62%	34,50	42,30	10,98			28.º Classificado/a
34	1034		FÁTIMA DA CONCEIÇÃO LITE ALVES DA MOTA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	20	0	0	20,00	20%	4,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62%	0,00	6,40	1,65			EXCLUÍDA POR NÃO ATINGIR NA CF 9,50		
1	907		JÉSSICA FILIPA MACHADO GONÇALVES		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62%	0	6,40	1,60			EXCLUÍDA POR NÃO ATINGIR NA CF 9,50		
18	945		ANABELA DE SOUSA TEIXEIRA PACHECO		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62%	0,00	6,40	1,60			EXCLUÍDA POR NÃO ATINGIR NA CF 9,50		
23	995		CLAUDIA MARLENE CERQUEIRA DE FREITAS		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62%	0,00	6,40	1,60			EXCLUÍDA POR NÃO ATINGIR NA CF 9,50		
27	1021		TERESA MARIA CARVALHO DA SILVA		0	18	18	10%	1,80	0	0	16	16	10%	1,60	0	0	15	15,00	20%	3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62%	0,00	6,40	1,60			EXCLUÍDA POR NÃO ATINGIR NA CF 9,50		
33	1033		EVA MARIA GONÇALVES LOPES		0	0	0	0	10%	0,00	0	0	0	0	10%	0,00	0	0	0	0,00	20%	0,00										0	62%	0,00	0,00	0,00	0,00			EXCLUÍDA POR NÃO TER HABILITAÇÕES MÍNIMAS		